

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования
«Детская школа искусств» города Когалыма

Рассмотрено
на Совете Учреждения
Протокол № 2
от «24» марта 2015г.



Утверждаю
Директор МАУ «Школа искусств»
Н.В. Велижанин
«24» марта 2015г.

ПОЛОЖЕНИЕ
об установлении критериев оценок
при итоговой аттестации учащихся

- 1) сольфеджио;
- 2) музыкальная литература;

По итогам выпускной экзамена выставляются оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При прохождении итоговой аттестации учащиеся в области музыкального искусства должны продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с организационными требованиями, в том числе:

- знание творческих биографий зарубежных и отечественных композиторов, музыкальных произведений, основных исторических периодов развития музыкального искусства во взаимосвязи с другими видами искусства;
- знание профессиональной терминологии репертуара;
- достаточный техничный уровень владения музыкальным инструментом для воссоздания художественного образа и стиля исполняемых произведений разных форм и жанров зарубежной и отечественной композиторской;
- умение определять на слух, записывать, воспроизводить гармонический, ритмический и мелодический построения;
- наличие кругозора в области музыки, искусства и культуры.

Итоговая аттестация (выпускной экзамен) для учащихся в области исполнительского искусства определяется уровнем и качеством владения инструментом.

Итоговая аттестация проводится в форме экзамена по следующим предметам:

- 1) композиция отрывками;

г. Когалым

I. Общие положения

1.1. Реализация программы по предметам в области музыкального и изобразительного искусства выражена в критериях оценивания на итоговой аттестации учащихся.

1.2. В школе принята пятибалльная система оценки. Согласно ФГТ, данная система оценки качества является основной. В зависимости от сложившихся традиций и с учетом целесообразности оценка качества может быть дополнена системой «+» и «-», что дает возможность более конкретно отметить выступление учащегося.

1.3. На экзамене выставляется оценка и фиксируется в соответствующей документации.

1.4. При выведении итоговой оценки учитывается следующее:

- оценка годовой работы ученика;
- оценка на текущей аттестации;
- оценки по итогам учебных четвертей.

II. Предметы итоговой аттестации учащихся по областям искусства

2.1. Итоговая аттестация (выпускной экзамен) для учащихся в области музыкального искусства определяет уровень и качество владения полным комплексом музыкальных, технических и художественных задач в рамках представленной концертной программы.

2.2. Итоговая аттестация в области музыкального искусства проводится в форме выпускных экзаменов по предметам:

- 1) специальность/ специальность и чтение с листа;
- 2) сольфеджио;
- 3) музыкальная литература.

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При прохождении итоговой аттестации выпускник в области музыкального искусства должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями, в том числе:

- знание творческих биографий зарубежных и отечественных композиторов, музыкальных произведений, основных исторических периодов развития музыкального искусства во взаимосвязи с другими видами искусств;
- знание профессиональной терминологии, репертуара;
- достаточный технический уровень владения музыкальным инструментом для воссоздания художественного образа и стиля исполняемых произведений разных форм и жанров зарубежных и отечественных композиторов;
- умение определять на слух, записывать, воспроизводить голосом аккордовые, интервальные и мелодические построения;
- наличие кругозора в области музыкального искусства и культуры.

2.3. Итоговая аттестация (выпускной экзамен) для учащихся в области изобразительного искусства определяет уровень и качество владения полным комплексом знаний.

Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов по следующим предметам:

- 1) композиция станковая;

2) история изобразительного искусства.

При прохождении итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями, в том числе:

– знание основных художественных школ, исторических периодов развития изобразительного искусства во взаимосвязи с другими видами искусств;

– знание профессиональной терминологии, основных работ мастеров изобразительного искусства;

– знание закономерностей построения художественной формы и особенностей ее восприятия и воплощения;

– умение использовать средства живописи и рисунка, их изобразительно-выразительные возможности;

– навыки последовательного осуществления работы по композиции;

– наличие кругозора в области изобразительного искусства.

III. Критерии оценивания по предметам итоговой аттестации «Специальность и чтение с листа» «Фортепиано»

Оценка	Критерии оценивания выступления
5 («отлично»)	технически качественное и художественно осмысленное исполнение, отвечающее всем требованиям на данном этапе обучения
4 («хорошо»)	оценка отражает грамотное исполнение с небольшими недочетами (как в техническом плане, так и в художественном)
3 («удовлетворительно»)	исполнение с большим количеством недочетов, а именно: недоученный текст, слабая техническая подготовка, малохудожественная игра, отсутствие свободы игрового аппарата и т.д.
2 («неудовлетворительно»)	комплекс серьезных недостатков, невыученный текст, отсутствие домашней работы, а также плохая посещаемость аудиторных занятий

«Специальность» «Струнные инструменты»

Оценка	Критерии оценивания исполнения
5 («отлично»)	Учащийся должен продемонстрировать весь комплекс музыкально-исполнительских достижений на данном этапе, грамотно и выразительно исполнить свою программу, иметь хорошую интонацию, хорошее звучание и достаточно развитый инструментализм
4 («хорошо»)	При всех вышеизложенных пунктах не достаточно музыкальной выразительности или несколько отстает техническое развитие учащегося

3 («удовлетворительно»)	Исполнение носит формальный характер, не хватает технического развития и инструментальных навыков для качественного исполнения данной программы, нет понимания стиля исполняемых произведений, звучание маловыразительное, есть интонационные проблемы
2 («неудовлетворительно»)	Программа не донесена по тексту, отсутствуют инструментальные навыки, бессмысленное исполнение, нечистая интонация, отсутствие перспектив дальнейшего обучения на инструменте

«Специальность»

«Народные инструменты», «Духовые и ударные инструменты»

Оценка	Критерии оценивания исполнения
5 («отлично»)	Яркая, осмысленная игра, выразительная динамика; текст сыгран безукоризненно. Использован богатый арсенал выразительных средств, владение исполнительской техникой и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры.
4 («хорошо»)	Игра с ясной художественно-музыкальной трактовкой, но не все технически проработано, определенное количество погрешностей не дает возможность оценить «отлично». Интонационная и ритмическая игра может носить неопределенный характер.
3 («удовлетворительно»)	Средний технический уровень подготовки, бедный, недостаточный штриховой арсенал, определенные проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения. Можно говорить о том, что качество исполняемой программы в данном случае зависело от времени, потраченного на работу дома или отсутствии интереса у ученика к занятиям музыкой.
2 («неудовлетворительно»)	Исполнение с частыми остановками, однообразной динамикой, без элементов фразировки, интонирования, без личного участия самого ученика в процессе музицирования.

«Сольфеджио»

Диктант

Оценка «5» (отлично) - диктант написан полностью, без единой ошибки.

Оценка «4» (хорошо) - диктант написан в целом. Имеются некоторые небольшие неточности: отсутствует случайный знак; или (и) имеются две-три неверные ноты; или несколько ритмических неточностей.

Оценка «3» (удовлетворительно) - имеется большое количество неточностей: треть неправильных нот, отсутствуют случайные знаки; ритм в целом написан неверно.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - имеется большое количество неточностей: более половины неправильных нот; неверно написан ритм.

Чтение номера с листа, пение выученного заранее номера

Оценка «5» (отлично) - точное интонирование, осмысленность исполнения, легкий дирижерский жест.

Оценка «4» (хорошо) - номер спет в целом хорошо, но имеется ряд неточностей в интонировании, а также в дирижировании.

Оценка «3» (удовлетворительно) - слабое интонирование; отсутствует четкость в дирижерском жесте.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - слабое интонирование; отсутствует всякая осмысленность исполнения; неточность в дирижерском жесте.

Слуховой анализ

Оценка «5» (отлично)

- определены все отклонения и модуляции (тональный план) - для старших классов;
- выявлены все гармонические обороты - в целом и (отдельные) аккорды (интервалы) в частности;
- осмыслена форма музыкального отрывка, его характера.

Оценка «4» (хорошо)

- определен тональный план в общих чертах;
- выявлены практически все гармонические обороты, ряд аккордов (интервалов).

Оценка «3» (удовлетворительно)

- непонимание формы музыкального произведения, его характера;
- не определен тональный план, не выявлены отклонения и модуляции;
- выявлены несколько гармонических оборотов, отдельные аккорды (интервалы).

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- непонимание формы музыкального произведения, его характера;
- не определен тональный план, не выявлены отклонения и модуляции;
- не выявлены гармонические обороты.

Теоретические сведения

Оценка «5» (отлично)

- свободное владение теоретическими сведениями;
- умение безошибочно и быстро выполнить предложенное педагогом задание.

Оценка «4» (хорошо)

- некоторые ошибки в теоретических знаниях;
- неточное выполнение предложенного педагогом задания.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- плохая ориентация в элементарной теории;
- неумение выполнить в полном объеме предложенное задание.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- незнание элементарной теории;
- неумение выполнить предложенное задание.

«Музыкальная литература»

5 («отлично») - содержательный и грамотный (с позиции русского языка) устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на

слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видах искусств).

4 («хорошо») - устный или письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок. Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности негрубого характера или 1 грубую ошибку и 1 незначительную. Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ.

3 («удовлетворительно») - устный или письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных. В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4-5 незначительные. В целом ответ производит впечатление поверхностное, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке учащегося.

2 («неудовлетворительно») - большая часть устного или письменного ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны. Учащийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства.

«Композиция станковая»

5 (отлично) – учащийся самостоятельно выполняет все задачи на высоком уровне, его работа отличается оригинальностью идеи, грамотным исполнением, творческим подходом.

4 (хорошо) – учащийся справляется с поставленными перед ним задачами, но прибегает к помощи преподавателя. Работа выполнена, но есть незначительные ошибки.

3 (удовлетворительно) – учащийся выполняет задачи, но делает грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Для завершения работы необходима постоянная помощь преподавателя.

2 (неудовлетворительно) – учащийся не выполняет задачи, делает грубые ошибки (по невнимательности или нерадивости). Работы не завершены.

«История изобразительного искусства»

Оценка 5 «отлично»

1. Легко ориентируется в изученном материале.
2. Умеет сопоставлять различные взгляды на явление.
3. Высказывает и обосновывает свою точку зрения.
4. Показывает умение логически и последовательно мыслить, делать выводы и обобщения, грамотно и литературно излагать ответ на поставленный вопрос.
5. Выполнены качественно и аккуратно все практические работы.
6. Записи в тетради ведутся аккуратно и последовательно.

Оценка 4 «хорошо»

1. Легко ориентируется в изученном материале.
2. Проявляет самостоятельность суждений.
3. Грамотно излагает ответ на поставленный вопрос, но в ответе допускает неточности, недостаточно полно освещает вопрос.
4. Выполнены практические работы не совсем удачно.
5. При ведении тетради имеются незначительные ошибки.

Оценка 3 «удовлетворительно»

1. Основной вопрос раскрывает, но допускает незначительные ошибки, не проявляет способности логически мыслить.
2. Ответ носит в основном репродуктивный характер.
3. Практические работы выполнены неэстетично, небрежно, с ошибками.
4. Записи в тетради ведутся небрежно, несистематично.

Оценка 2 «неудовлетворительно»

1. Основной вопрос не раскрывает, либо допускает значительные ошибки.
2. Практические работы не выполнены.
3. Записи в тетради ведутся несистематично, либо не ведутся.